

Справка по итогам ОГЭ-2016 по информатике и ИКТ

Максимально возможное количество баллов – 22.

В работе приняли участие 94 человека из 11 ОУ, это 19% от общего количества девятиклассников текущего года.

Таблица 1

Средние показатели экзаменационной работы по информатике

Год	Район	Область
2014	18	17,1
2015	12	16,1
2016	16,17	15,69

Общие итоги:

Таблица 2

Отметки			
"5"	"4"	"3"	"2"
37	43	14	0

Процент качества на ОГЭ по информатике и ИКТ – **85%**

Нет обучающихся не справившихся с ОГЭ.

Результаты выполнения работы по ОУ

Таблица 3

ОУ	Количество обучающихся, сдававших ОГЭ	Выполнили на 5	Выполнили на 4	Выполнили на 3	Процент качества	Не преодолели min порог (менее 5 баллов)	Средняя оценка по ОУ	Средний балл по ОУ	Средний % выполнения КИМ	Максимальный балл по ОУ	Средний балл за 1 часть по ОУ	Средний балл за 2 часть по ОУ
МБОУ «Школа № 1»	12	5	6	1	91,7	0	4,33	17,25	78,4	22	15,17	2,08
МБОУ «Школа №3»	25	6	16	3	88	0	4,12	15,32	69,6	20	14,32	1
МБОУ «Школа № 6»	20	12	6	2	90	0	4,5	17,8	80,9	22	14,95	2,85
МБОУ «Школа № 7»	11	5	3	3	72,7	0	4,18	16	72,7	22	13,91	2,09
МБОУ «Алешковская школа»	2	1	1	0	100	0	4,5	17,5	79,5	18	16	1,5
МБОУ «Березовская школа»	7	3	3	1	85,7	0	4,29	16	72,7	21	13,43	2,57
МБОУ «Доскинская школа»	1	0	0	1	0	0	3	10	45,5	10	10	0
МБОУ «Каменская школа»	3	2	1	0	100	0	4,67	19	86,4	22	16,67	2,33
МБОУ «Лакшинская школа»	1	0	0	1	0	0	3	11	50,0	11	11	0

МБОУ «Хвощёвская школа»	5	1	2	2	60	0	3,8	12,4	56,4	18	12,4	0
МБОУ «Школа п. Центральный»	7	2	5	0	100	0	4,29	15,86	72,1	19	13,71	2,14
Итого	94	37	43	14	85	0	4,24	16,17	73,5	22	14,3	1,84

Нет обучающихся, которые не смогли набрать минимальные 5 баллов.

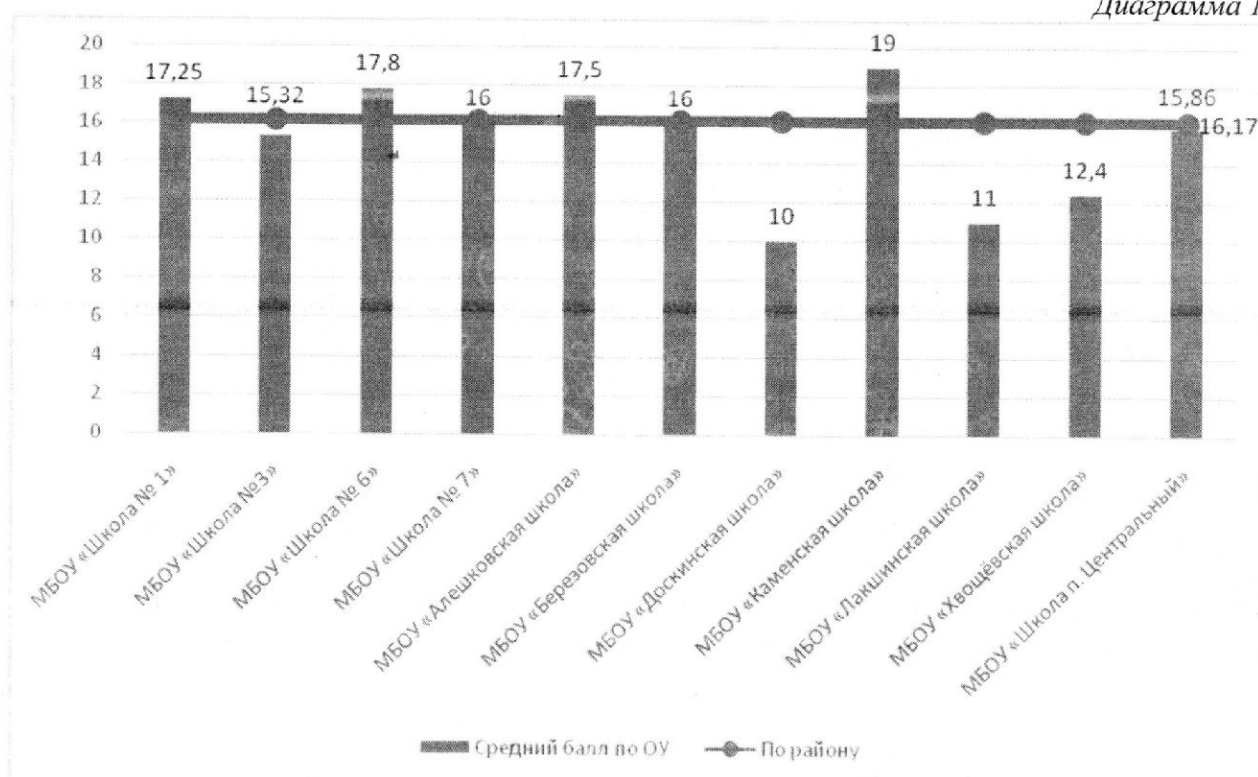
У обучающихся 7 ОУ процент качества выше районного показателя (**85%**)

Максимальный балл **22** зафиксирован в МБОУ «Каменская школа», МБОУ «Школа № 1», МБОУ «Школа № 6» и МБОУ «Школа № 7».

Учащиеся 4 ОУ показали средний балл выполнения работы выше среднего балла по району (**16,17**), результат учащихся 7 ОУ ниже районного показателя.

Рейтинг ОУ по среднему баллу

Диаграмма 1



Результат выше районного уровня показали обучающиеся МБОУ «Школа №1», МБОУ «Школа №6», МБОУ «Каменская школа» и МБОУ «Алешковская школа».

Проценты выполнения заданий части 1

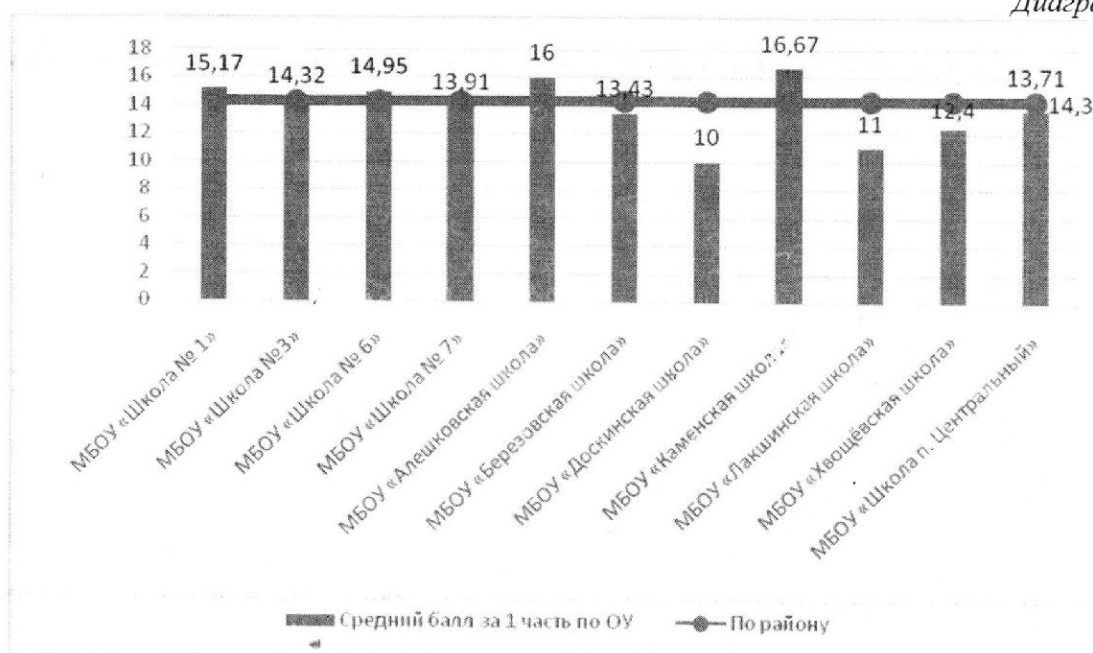
Таблица 4

№	Уровень сложности задания	МБОУ «Школа № 1»	МБОУ «Школа № 3»	МБОУ «Школа № 6»	МБОУ «Школа № 7»	МБОУ «Алешковская школа»	МБОУ «Березовская школа»	МБОУ «Доскинская школа»	МБОУ «Каменская школа»	МБОУ «Лакшинская школа»	МБОУ «Школа п. Центральный»	МБОУ «Хвощёвская школа»
1	Б	92	88	95	73	100	57	100	100	0	100	100
2	Б	92	92	90	73	100	71	100	100	100	100	100
3	Б	75	80	90	82	100	86	100	100	100	80	57
4	Б	58	56	95	55	100	29	100	67	0	80	57
5	П	92	92	95	100	100	100	0	100	100	100	100
6	П	92	68	90	64	100	57	0	100	0	100	86
7	Б	100	100	100	73	100	100	100	100	100	80	100
8	Б	83	88	90	100	100	100	100	100	100	60	100
9	Б	92	88	80	100	100	71	0	67	100	20	86
10	П	67	68	80	82	100	71	0	100	100	60	43
11	Б	75	72	90	91	100	100	0	100	100	80	71
12	Б	100	72	70	73	50	86	100	100	100	60	100
13	Б	100	88	70	73	100	57	0	100	0	20	57
14	П	92	92	95	64	100	57	100	100	100	40	100
15	П	83	84	65	64	100	57	100	100	0	40	43
16	П	58	56	45	64	0	57	0	67	0	40	43
17	Б	92	88	85	91	100	100	100	100	100	100	86
18	П	75	60	70	73	50	86	0	67	0	80	57
средний % по ОУ		84	80	83	78	89	75	56	93	61	69	77

Из таблицы 4 видно, что хуже всего в заданиях базового уровня сложности части 1 обучающиеся справились с заданиями №4(Знание о файловой системе организации данных), №9(Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке), №13(Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации). В заданиях повышенного уровня сложности наибольшее количество ошибок допущено в заданиях №6(Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд), №10(Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке), №15(Умение определять скорость передачи информации), №16 (Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки).

Рейтинг ОУ по среднему баллу за часть 1

Диаграмма 2



Результат выше районного уровня показали обучающиеся МБОУ «Школа №1», МБОУ «Школа №3», МБОУ «Школа №6», МБОУ «Каменская школа» и МБОУ «Алешковская школа».

Низкий результат по первой части ОГЭ показали обучающиеся МБОУ «Доскинская школа», МБОУ «Лакшинская школа».

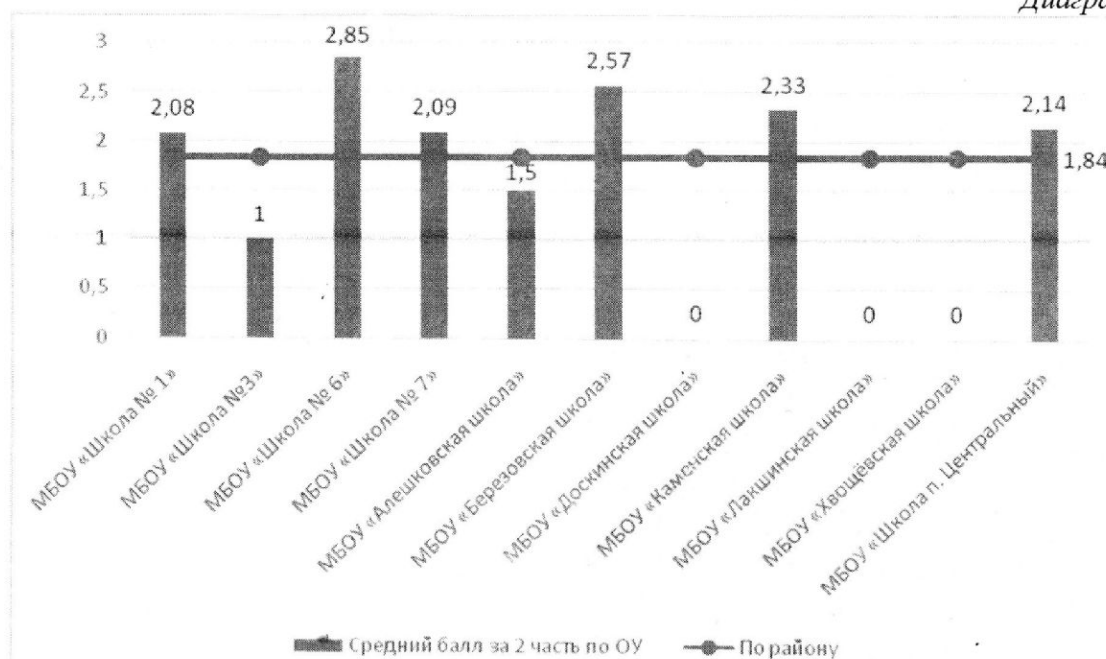
Выполнение заданий части 2

Таблица 5

ОУ	Количество учащихся, выполнявших работу	Набрали баллов за 2 часть	
		19	20
МБОУ «Школа № 1»	12	17	8
МБОУ «Школа №3»	25	23	2
МБОУ «Школа № 6»	20	33	24
МБОУ «Школа № 7»	11	17	6
МБОУ «Алешковская школа»	2	2	1
МБОУ «Березовская школа»	7	10	8
МБОУ «Доскинская школа»	1	0	0
МБОУ «Каменская школа»	3	5	2
МБОУ «Лакшинская школа»	1	0	0
МБОУ «Хвощёвская школа»	5	0	0
МБОУ «Школа п. Центральный»	7	9	6
Итого	94	116	57

Рейтинг ОУ по среднему баллу за часть 2

Диаграмма 3

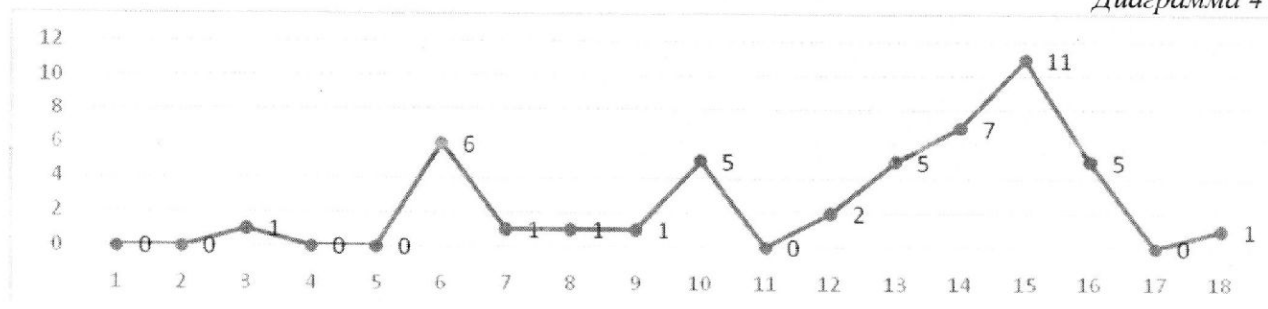


Результат выше районного уровня показали обучающиеся МБОУ «Школа №1», МБОУ «Школа №6», МБОУ «Школа №7», МБОУ «Березовская школа», МБОУ «Каменская школа» и МБОУ «Школа п. Центральный».

Обучающиеся МБОУ «Доскинская школа», МБОУ «Лакшинская школа» и МБОУ «Хвощёвская школа» не справились ни с одним заданием второй части работы.

Не приступили к выполнению заданий базовой части (чел.)

Диаграмма 4



По диаграмме 3 видно, что наиболее сложными для обучающихся являются задания №6(Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд), №10(Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке), №13(Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации), №14(Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя), №15(Умение определять скорость передачи информации), №16 (Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки) к которым многие учащиеся не приступали.

Выводы:

1. Средний балл по району составил 16,17 (тах 22), что на 4,17 балла выше результата 2015 года (12) и на 1,83 ниже результата 2014 года (18). Также средний балл по району в 2016 году на 0,48 выше областного результата (15,69).

2. Средняя экзаменационная оценка по району – 4,24, выше прошлогодней на 0,74 балла (3,5) и на 0,26 балла ниже средней отметки 2014 года (4,5).
3. Средний балл по части 1 работы в районе составил 14,3 (max 18)
4. Средний балл по части 2 работы в районе составил 1,84 (max 4)
5. Все обучающиеся преодолели минимальный порог (5 баллов).
6. Уровень владения умениями и навыками базового и повышенного уровня сложности в целом по району средний.

Учителям информатики:

1. Проанализировать результаты ОГЭ-2016.
2. Спланировать подготовку к ОГЭ-2017, с учетом результатов.
3. При выполнении заданий демонстрировать разные подходы к решению, учить формулировать задачу другими словами.
4. Уделить особое внимание повторению теоретического материала по алгоритмизации и программированию, алгебре логики, дискретной форме представления информации.
5. На каждом уроке информатики уделять время отработке навыков исполнения простейших алгоритмов. Учить навыкам самоконтроля и самопроверки.

Исполнитель Митенкова Л.Г.